

## Edičná poznámka a poďakovanie

Publikácia prináša tri diametrálne odlišné, no predsa prepojené texty. To, čo ich odlišuje, je ich „história“, príčina a príbeh vzniku a následná cesta k zverejneniu. To, čo ich spája, je predovšetkým osobnosť Petra Karvaša a nájstojčivá otázka vzťahu umenia a politiky, slobody umelca a moci v spoločnosti. Hľadanie odpovede na túto otázku je rovnako naliehavé dnes ako v šesťdesiatych rokoch 20. storočia.

Esej *Hra a dejiny. O filozofických a sociologických aspektoch občianskych hier Petra Karvaša* Milana Šimečka z roku 1967 sa k čitateľovi vo svojej úplnej podobe dostáva prvýkrát. Zlomok textu bol uverejnený v roku 1968 v časopise *Slovenské pohľady* (1968, roč. 84, č. 9, s. 69 – 79) s poznámkou redakcie: „Táto štúdia vznikla kontrakciou piatich rozmerných kapitol pôvodného stostránkového rukopisu. Úpravu originálu do terajšej podoby si vykonal sám autor M. Šimečka.“ V dobe, keď Milan Šimečka písal o Karvašových dramatických textoch, boli ešte stále pomerne nové. Najstarší z nich – *Ludia z našej ulice* – vznikol v roku 1950 (pôvodný názov *Na tom našom dvore*), *Srdce plné radosti* (pôvodne *Milión ton mieru*) napísal v roku 1952, posledná zachovaná verzia rukopisu je datovaná rokom 1961; *Pacient stotrinásť* má štyri verzie textu bez datovania (pravdepodobne z rokov 1955 – 1956, pričom každá z nich má iný rozsah (rozdiel medzi najkratšou a najdlhšou verziou je až 16 strán). Poslednú hru s názvom *Jazva* dopísal Karvaš v roku 1962 (niektoré verzie textu nesú názov *Zatmenie slnka/Zatmění slunce*). Väčšinu textov autor aj niekoľkokrát upravoval, či už pre odozvu a požiadavky dobovej kritiky, potreby jednotlivých divadiel a napokon pre knižné vydanie v roku 1964 (dramatické texty analyzované v tejto eseji vyšli pod názvom *Tri slová o srdci*, Bratislava : SVKL, 1964). Hra *Jazva* vyšla v rovnakom vydavateľstve už o rok skôr (t. j. v roku 1963). Uvedené dramatické texty a ich verzie sú v súčasnosti dostupné odbornej verejnosti v Archíve Divadelného ústavu v Bratislave.

Pri editovaní textu *Hra a dejiny* sme prispôbili gramatiku súčasnému úzu (zámena s-/z-, napr. v slovách smena, smysel atď.; úprava prípon -čnosť/-ckosť, napr. autentičnosť/autentickosť), odstránili sme úvodzovky pri názvoch a nahradili sme ich kurzívou. Pôvodné poznámky a odkazy

Aby bola celková rozviklanosť intelektuálov ešte zreteľnejšia, pohybuje sa v skupine rozorvancov iba jediná harmonická bytosť – vrátnik Rychtárik, sivé realistické prevedenie ľudového mýtu. Jediný vyvolený medzi zavrhnutými, jediná istota, jediný bez komplexov, rozprávkový starček, svedník a stelesnená ľudová múdrosť, muž, ktorý vidí ako pod mikroskopom do odcudzených intelektuálskych duší. Pomôže dvom čudáckym inteligentom, aby pochopili, že sa milujú a on vlastne jediný vysloví najpregnantnejšie diagnózu pacienta strotrinásť, Haburu.

*Nedobrý ste vy človek! Nehodný, na môj veru, neslobodný! (Vzruch.) V kantári žijete a druhým ho naťahujete! Ústav ani zo škatulky a vy – aj ste pán, aj otrok! Lúto mi vás, človeče boží. Pre koho žijete...? Iba sa kamsi driapete... Ale čím vyšší strom, tým bližší hrom! (str. 263)*

*Pacient stotrinásť* už pomeriava ciele revolúcie s jej výsledkami. Nostalgia, ktorá prenikla do textu, vyplýva z poznania, že nový človek sa ešte nezrodil. Veľa sa tu spomína na roky boja, na povstanie, na hory, v ktorých bolo všetko iné, všetko oveľa jasnejšie, fronty aj ľudia.

*Číž. ... myslel som na leto pred desiatimi rokmi. Aj vtedy všetko takto voňalo, kypelo... a my sme ležali s nosom v blate a míny svišťali...*

*Vtedy... do paroma, vtedy som bol šťastný a bohatý a pyšný – že som lekár! (str. 248)*

Vtedy bolo všetko lepšie. Nostalgia vyplýva z poznania, že romantické sebaobetovanie, ktoré snímalo z človeka jeho pochybnosti, sa po rokoch stráca v každodennosti pokojných čias. Roky, ktoré prichádzajú, prinášajú aj staré ľudské necnosti, ľudia upadajú do starých stereotypov, ktoré, ako sa vtedy verilo, mala revolúcia vypáliť až na koreň. Rozlieza sa individualizmus a pretváрка, sebestvo a nízke osobné záujmy. Najhoršie je, že táto nákaza sa šíri aj medzi dedičmi revolúcie, a nie sú to iba zvyšky starých hriechov a takzvané prežitky minulosti. Nová spoločnosť nahradila podenkové hodnoty tradičnej meštiackej spoločnosti pseudohodnotami spoločnosti socialistickej. Stabilizácia vracia všetko do starých kolají.

**Milan Zvada**

## **ŽIVOT A DEJINY**

*(O spoločenských a politických aspektoch života a tvorby Petra Karvaša)*

Peter Karvaš predstavuje v slovenskom spoločenskom, literárnom a divadelnom kontexte, praktickom i teoretickom, všestrannú tvorivú osobnosť. Patril medzi tých spisovateľov, ktorých literárna zručnosť presahovala jeden žáner i jeden druh. Jeho štýl charakterizuje schopnosť spájať súvetia a prirovnania, pomedzi ktoré nachádzame sofistikované odkazy intelektuála, znalca ľudskej **psyché**,<sup>1</sup> ako aj skrytých zákonitostí spoločenského a historického vývoja. Dramatik, prozaik, rozhlasový scenárista, autor reportáží, dramaturg, divadelný teoretik, pedagóg. Je považovaný za jednu zo zakladateľských osobností slovenskej dramaturgie a teórie divadla.

Zaujať nás môže mnohé; no v tomto prípade sú to predovšetkým otázky týkajúce sa dramatických dejinných a životných udalostí a momentov, ktoré formovali Karvašov charakter a jeho vlastný postoj k nim. Aké boli Karvašove ambície v jeho jednotlivých životných obdobiach a ako sa postupne menili na pozadí dejín? Bolo jeho pôsobenie pragmatizmom alebo naopak, skutočnou vierou vo vlastný talent a jedinečnosť myšlienkových prúdov pretavených do ďalších literárnych útvarov a ich obsahu? Nakoľko Karvaš precenil svoje možnosti verejného intelektuála, keď sa pohrával s totalitným režimom, a ako je možné, že bol načas jeho súčasťou napriek osobnej skúsenosti s inou totalitou počas vojnovnej Slovenskej republiky?<sup>2</sup>

---

1 Všetky slová a slovné spojenia, ktoré sú uvedené tučným písmom, sú (pokiaľ nie je uvedené inak) zvýraznené autorom – M. Zvadam.

2 V tejto súvislosti treba dodať, že nešlo iba o Karvaša, ale o celú povojnovú generáciu ľavicovo orientovaných intelektuálov v českom i slovenskom kontexte, ako napr. D. Tatarka, J. Rozner, Z. Jesenská a iní.